

Aanbesteding: Ingenieurs- en adviesdiensten
Aanbestedende Dienst: Gemeente Wijk bij Duurstede
Referentie: 196718

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Selectiecriteria 4.4.

Vraag:

In paragraaf 4.4 heeft u bij onderdeel 2 eisen opgenomen voor MKB. kunt u nader toelichten hoe wij de eisen omtrent aantal FTE en omzet moeten lezen? Geldt bijvoorbeeld de eis als minder dan 50 FTE of een omzet van < EUR 10 miljoen of is het < FTE en omzet <10 miljoen?

Antwoord:

Wij hebben gebruik gemaakt van de definitie zoals door de RVO gebruikt, dus aantal FTE én € omzet. Zie ook: <https://www.rvo.nl/subsidie-en-financieringswijzer/subsidiespelregels/ministeries/ministerie-van-economische-zaken-en-klimaat/aanvraag-indienen/mkb-toets>

Beantwoord op: 19-03-2021
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Proces nadere opdracht 2.4

Vraag:

U heeft aan dat voor iedere nadere opdracht met een waarde boven de 10.000 euro een minicompentie wordt aangehouden. Voor een gemiddeld onderhoudsproject zit je al snel boven deze grens. Is het een optie om conform de gids proportionaliteit deze 1 op 1 grens te verhogen naar EUR 30.000,00 ?

Antwoord:

Het is niet onze ervaring dat onze gemiddelde opdrachten altijd groter dan € 10.000 zullen zijn. Wij passen de grenzen als volgt aan:

- a) Voor iedere Nadere Overeenkomst met een totale waarde > € 20.000,- wordt een Minicompentie gehouden.
- b) Voor iedere Nadere Overeenkomst met een totale waarde vanaf € 15.000 en tot € 20.000 bepaald de projectleider of de opdracht 1-op-1 wordt gegund of dat er een Minicompentie wordt gehouden. De wijze waarop de Minicompentie verloopt is gelijk aan onderdeel A. De wijze waarop 1-op-1 gunning verloopt is gelijk aan onderdeel C.
- c) Voor iedere Nadere Overeenkomst met een totale waarde < € 15.000,-

wordt geen Minicompetitie gehouden. Deze opdrachten worden 1-op-1 gegund aan één van de gecontracteerde Opdrachtnemers, naar inzicht van de betreffende projectleider/beheerder van de gemeente.

De tekst is aangepast in het document 'Selectieleidraad nav NvI' en herkenbaar aan de rode tekst.

Beantwoord op: 19-03-2021
Label: Contract

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Algemene Inkoopvoorwaarden artikel 15

Vraag:

Kan de gemeente dit artikel buiten toepassing verklaren om in overeenstemming te handelen met de Gids Proportionaliteit? Zo nee, waarom niet? Boetes zijn immers niet verzekeraar en daarmee niet proportioneel. De gids proportionaliteit geeft aan:
“Is het risico voor een van beide partijen in redelijkheid/onder reële voorwaarden verzekeraar (let op: Een veel gehoorde misvatting is dat alles verzekeraar is. Dit is niet het geval. Daarbij moet worden bedacht dat indien er een verzekering op de markt beschikbaar is, niet altijd betekent dat ook alle risico's onder die verzekering gedekt zijn. Met name garantieverplichtingen, boetes of vrijwaringen zijn in de regel onverzekerbaar.)”

Antwoord:

De boete uit artikel 15 van de AIV kan door de Opdrachtgever alleen ingezet worden bij een toerekenbare tekortkoming. De Opdrachtgever zal de boete pas in het uiterste geval inzetten, als alle andere mogelijkheden (zie ook artikel 12 uit de AIV) niet hebben opgeleverd dat de toerekenbare tekortkoming is verdwenen. De boete wordt beperkt tot een bedrag gelijk aan driemaal de opdrachtwaarde en het recht op een boete te innen vervalt na verloop van vijf jaren vanaf de dag waarop de opdracht door voltooiing of opzegging is geëindigd. Deze aanpassing wordt verwerkt in de af te sluiten Overeenkomst.

Beantwoord op: 19-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Algemene Inkoopvoorwaarden artikel 14.6

Vraag:

Kan de gemeente ‘ten gevolge van dood of letsel’ toevoegen aan sub a? Dit is ook wat de toelichting op de VNG voorschrijft. Een algemene uitsluiting

voor aanspraken van derden is immers niet proportioneel, omdat een dergelijke uitsluiting een ongelimiteerde aansprakelijkheid teweegbrengt. Zie daarvoor in dat verband: (i) CvAE-advies 331, (ii) Rb. Den Haag, 5 oktober 2016, ECLI:NL:RBDHA:2016:11869, en (iii) Gerechtshof Den Haag, 14 februari 2017, ECLI:NL:GHDHA:2017:260.

Antwoord:

Akkoord, artikel 14.6 sub a wordt als volgt aangepast:
De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen:
a. in geval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel. Deze aanpassing wordt verwerkt in de af te sluiten Overeenkomst.

Beantwoord op: 19-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden artikel 14.5

Vraag:

De aansprakelijkheid is gelimiteerd tot een bedrag, maar geldt 'per gebeurtenis' waardoor de aansprakelijkheid in feite nog ongelimiteerd is. Is de gemeente bereid om 'met een maximum van drie gebeurtenissen' toe te voegen aan artikel 14.5? Provincies hanteren ook deze toevoeging. Of is de gemeente bereid het artikel te herschrijven zodat er staat 'per gebeurtenis en per contractjaar' zoals ook wordt voorgeschreven in de toelichting bij de VNG?

Antwoord:

Akkoord, artikel 14.5 wordt als volgt aangevuld:
De in het kader van de Overeenkomst door de Contractant te vergoeden schade is per gebeurtenis beperkt tot de onderstaande bedragen en met een maximum van drie (3) gebeurtenissen: ...
Deze aanpassing wordt verwerkt in de af te sluiten Overeenkomst.

Beantwoord op: 19-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden artikel 7.4

Vraag:

De werknemer is geen contractspartij. Wij willen dan ook voorkomen dat onze medewerkers contractueel door de gemeente worden aangesproken.

Onze medewerkers zijn op grond van hun arbeidsovereenkomst tot geheimhouding verplicht. Wij als opdrachtnemer zijn wel bereid om een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen. Kan de gemeente bevestigen dat het artikel wordt gewijzigd naar: 'De Contractant en de Gemeente kunnen een geheimhoudingsverklaring overeenkomen. De Contractant draagt zorg voor deze kennis bij haar werknemers'?

Antwoord:

Wij stemmen in met de volgende wijziging van artikel 7.4 uit de AIV: 'De Contractant en de Gemeente kunnen een geheimhoudingsverklaring overeenkomen. De Contractant draagt zorg voor de borging van deze kennis bij haar werknemers'. Deze aanpassing wordt verwerkt in de af te sluiten Overeenkomst.

Beantwoord op: 19-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden artikel 4.5

Vraag:

Artikel 4.5

Dit artikel bevat een zeer ruime vrijwaring voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties. Kan de gemeente bevestigen dat de woorden 'die verband houden met de Overeenkomst' gewijzigd worden naar: 'die verband houden met de toerekenbare tekortkoming van de Contractant'?

Antwoord:

Artikel 4.5 wordt als volgt gewijzigd:

De Contractant vrijwaart de Gemeente voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die toerekenbaar zijn aan Contractand en verband houden met de Overeenkomst die de Contractant of de Gemeente krijgt opgelegd. Deze aanpassing wordt verwerkt in de af te sluiten Overeenkomst.

Beantwoord op: 19-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Planning

Vraag:

In de planning op Tendered staat dat we tot 29 maart 2021 om 23:59 nog aanvragen kunnen doen voor documenten. Wat houdt dit precies in? Is dit

ook niet wat kortdag als we de volgende dag om 11 uur een aanbieding moeten doen en nog nieuwe informatie ontvangen?

Antwoord:

Deze datum is per abuis in de planning blijven staan. Alle documenten zijn direct beschikbaar via Tendersnet. Het uitgangspunt is dat geïnteresseerden zelf verantwoordelijk zijn voor tijdige aanmelding en het downloaden van de documenten.

Beantwoord op: 19-03-2021

Label: Proces

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Selectieleidraad, paragraaf 4.4 ad selectiecriteria 7

Vraag:

In paragraaf 4.4 ad selectiecriteria 7 vraagt u 'verzorgen vergunningsaanvragen'. Tussenhaakjes vermeld u omgevingsvergunning, keuronthefving, lozings- en onttrekkingsvergunning. Wilt u een referentie waaruit blijkt dat wij al deze type vergunningen hebben aangevraagd of geeft u hier slechts voorbeelden van vergunningen weer?

Antwoord:

Wij zijn er op gewezen dat bij de gekozen methode van selecteren dubbel wordt beoordeeld op criteria en niet klopt. Deze omissie hebben wij als volgt aangepast:

Selectiecriteria 4 tot en met 8 zijn gewijzigd. Inschrijvers kunnen punten scoren naarmate zij meer ervaring hebben met het zelf uitvoeren van de werkzaamheden die bij de kerncompetenties zijn uitgezonderd (Bijlage 1 – onderdeel 7, 8, 9.5, 9.6 en 12.3). De tekst is aangepast in het document 'Selectieleidraad nav NvI' en herkenbaar aan de rode tekst.

Beantwoord op: 19-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Selectieleidraad, paragraaf 5

Vraag:

In paragraaf 5 van waarin u vooruitblijkt naar de inschrijvingfase geeft u bij bullet 4 aan SROI tussen haakjes. Kunnen wij hier uit opmaken dat SROI een onderdeel gaat vormen in de nadere uitvragen/ danwel de raamovereenkomst? Kunt u aangeven met welke SROI verplichtingen wij dan rekening moet houden?

Antwoord:

SROI gaat inderdaad onderdeel uitmaken van de opdracht. U dient rekening te houden met een SROI-verplichting van 2% van de totale gegunde opdrachtwaarde.

Beantwoord op: 19-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Selectieleidraad paragraaf 4.4 ad selectiecriteria 2

Vraag:

Paragraaf 4.4 ad selectiecriteria 2. Op grond van – onder andere - artikel 2.90 Aanbestedingswet 2012 en voorschrift 3.5B van de Gids Proportionaliteit is het een aanbestedende dienst in beginsel niet toegestaan eisen aan de omzet te stellen. Dit betreft zowel meer punten als minder punten als beoordeling bij een bepaalde omzet. Zonder enige motivatie gebeurt dit echter wel bij selectiecriterium 2 (“De Ondernemer behoort tot het MKB”). Aangezien deze eis juridisch niet is toegestaan, verzoek ik u selectiecriterium 2 te laten vervallen.

Antwoord:

Dit betreft geen uitsluitingsgrond of geschiktheidseis, er is geen sprake van een omzeteis. U wordt niet uitgesloten van deelname als u niet een minimale financiële omvang kunt aantonen. De grenzen zijn voldoende ruim om voldoende concurrentie te waarborgen. Het is niet de bedoeling om naar een specifieke bedrijfsgrootte te selecteren. Het kan dus zijn dat sommige selectieonderdelen makkelijker zijn voor breed georiënteerde grotere ondernemingen en andere selectieonderdelen voor kleinere ondernemingen. Hierdoor hebben alle bedrijven een evenwichtige mogelijkheid tot selectie.

Beantwoord op: 19-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Selectieleidraad, paragraaf 4.4

Vraag:

In paragraaf 4.4 vraagt u bij punt 9 een selectiecriteria uit over onze visie van duurzaamheid. Dienen wij deze kerncompetentie te plaatsen door aan te geven hoe wij duurzaamheid in onze processen implementeren in uw projecten en hoe wij deze meenemen in de door u uit te vragen werkzaamheden zoals u opsomt in paragraaf 2.2?

Antwoord:

Ja, wij vragen u om kort te beschrijven wat uw visie is ten aanzien van duurzaamheid en op welke wijze u dit al heeft geborgd in uw bedrijfsprocessen. In deze fase vragen wij u niet om op te schrijven op welke wijze u deze visie en borging toepast voor onze opdracht en in de werkzaamheden.

Beantwoord op: 19-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Selectieleidraad, paragraaf 2.1

Vraag:

In paragraaf 2.1 geeft u aan dat de verwachte omvang per jaar gemiddeld € 100.000 per jaar is die verdeeld moet worden over de vier raamcontractanten. U geeft daarnaast aan dat u 5 tot 8 projecten per jaar verwacht. Kunnen wij hier uit opmaken dat de nadere opdrachten slechts een orde grootte van circa € 12.500,-- tot € 20.000,-- zullen bevatten?

Antwoord:

Dit is niet correct, de financiële omvang van de nadere opdrachten is niet gelijk verdeeld en verschilt per opdracht. Deze kunnen dus zowel onder als boven de grens voor 1-op-1 gunning uitkomen. Op basis van de planning is onze inschatting dat ca. 2 tot 3 projecten per jaar in aanmerking komen voor een minicompentie. Dit is een indicatie, want projecten en planningen kunnen wijzigen.

Beantwoord op: 19-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Selectieleidraad, paragraaf 2.1

Vraag:

In paragraaf 2.1 geeft u aan dat de verwachte omvang per jaar gemiddeld € 100.000 per jaar is die verdeeld moet worden over de vier raamcontractanten. Is deze omvang/ redenering correct weergegeven? Zo ja, dan is de gevraagde inspanning in de selectie- en inschrijvingsfase en de daarna te houden minicompenties zoals u aangeeft in paragraaf 2.4 lid a) niet maatschappelijk verantwoord uitgevraagd. De kosten die de inschrijvers moeten maken kunnen dan simpelweg niet worden terug verdiend in de verwachte omzetten. Wij adviseren dan ook op uw uitvraag hier op aan te passen, bijvoorbeeld door het weglaten van de minicompenties.

Antwoord:

De grens voor het gunnen van 1-op-1 gunning is aangepast (zie vraag 2). Wij laten de minicompetities niet weg. Wij vinden het belangrijk dat wij vooraf duidelijk zijn over hoe projecten over de gecontracteerde ondernemers verdeeld worden. Daarbij is het toepassen van minicompetities transparant en hierbij hebben alle gecontracteerde ondernemers gelijke kansen. Wij zijn streven ernaar om de werkzaamheden bij een minicompetitie voor beide partijen zo beperkt mogelijk te houden. Na gunning gaan wij graag met de gecontracteerde ondernemers in gesprek over efficiëntie van het proces.

Beantwoord op: 19-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Selectieleidraad, paragraaf 4.4

Vraag:

In paragraaf 4.4 van de leidraad geeft u aan dat op basis van rangorde behaalde punten wordt gesorteerd welke 7 ondernemers worden geselecteerd voor de gunningsfase. Hoe gaat u om als meer dan 7 ondernemers dezelfde aantal punten hebben gehaald? Hoe komt u dan tot 7 gegadigden voor de inschrijvingsfase?

Antwoord:

In paragraaf 4.4, derde alinea is beschreven hoe wij omgaan met gelijkeindigende aanmeldingen. "Als meerdere Ondernemers met een gelijk puntenaantal eindigen en kans maken op de nog beschikbare selectieplaats (en), volgt loting."

Beantwoord op: 19-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Selectieleidraad, selectiecriteria 3

Vraag:

Bij selectiecriteria 3 staat de zin 'Voor combinaties geldt dat er slechts 1x gescoord kan worden voor de grootte'. Dit is toch alleen relevant voor criterium 2 en niet voor criterium 3. Kan dit worden verwijderd?

Antwoord:

Deze zin is onjuist en wordt als volgt aangepast: Wij stimuleren de deelname van lokale en regionale ondernemers aan deze aanbesteding. Hierbij geldt het hoofdvestigingsadres van de Inschrijver. (dus niet van een derde /onderaannemers) of één van de Combinanten.

Voor combinaties geldt dat er slechts 1x gescoord kan worden voor de plaats.

Beantwoord op: 19-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 15.1

Vraag:

Artikel 15.1 bevat een boetebepaling van 10% per dag of een gedeelte daarvan vanaf de dag van het verzuim met een maximum van 100% van het door de Gemeente op grond van de Overeenkomst te bepalen bedrag. Een dergelijke boetebepaling is niet proportioneel, zeker niet gelet op de marges die in onze branche worden gemaakt. Boetes zijn daarnaast nooit verzekerd. De boete komt daarnaast toe aan opdrachtgever onverminderd het recht op schadevergoeding en de overige wettelijke rechten voortvloeiend uit een toerekenbare tekortkoming zoals nakoming en ontbinding. Dat is dubbelop, een opdrachtnemer dient dan namelijk in geval van schade twee keer te betalen. Bent u bereid om de boete te verlagen tot een proportioneel bedrag, zoals bijvoorbeeld 0,1% van de opdrachtsom per dag (van de betreffende nadere opdracht met een maximum van 10% van die opdrachtsom. Bent u daarnaast bereid om het artikel zo aan te passen dat opdrachtgever enkel schadevergoeding kan vorderen voor het bedrag dat de boete te boven gaat?

Antwoord:

De boete wordt beperkt tot een bedrag gelijk aan driemaal de opdrachtwaarde en het recht op een boete te innen vervalt na verloop van vijf jaren vanaf de dag waarop de opdracht door voltooiing of opzegging is geëindigd.
Wij gaan ook akkoord met de toevoeging dat Opdrachtgever alleen schadevergoeding kan vorderen voor het bedrag dat de opgelegde boete te boven gaat.
Deze aanpassing wordt verwerkt in de af te sluiten Overeenkomst.

Beantwoord op: 19-03-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 14.6, sub A

Vraag:

In artikel 14.6 sub a van de Algemene Inkoopvoorwaarden leveringen, diensten en werken Gemeente Wijk bij Duurstede (vastgesteld op 22 september 2015) wordt bepaald dat de beperkingen van aansprakelijkheid die zijn vastgelegd in artikel 14 komen te vervallen in geval van aanspraken

van derden op schadevergoeding. Dat betekent dat wij in geval van zo'n aanspraak van een derde alsnog worden geconfronteerd met onbeperkte aansprakelijkheid. Daarvoor kunnen wij ons niet verzekeren en een dergelijke onbeperkte aansprakelijkheid is disproportioneel. Wij wijzen u in dat kader op advies nr. 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts waarin werd geoordeeld dat de aanbestedende dienst met een gelijke bepaling disproportioneel en is strijd met Voorschrift 3.9 D lid 1 Gids Proportionaliteit handelde. Wij verzoeken u artikel 14.6 sub a Algemene Inkoopvoorwaarden te laten vervallen. Kunt u hiermee instemmen? Indien u voorgaande vraag met "nee" beantwoordt, verzoeken wij u aan artikel 9.3 sub a de woorden "als gevolg van dood of letsel" toe te voegen (zoals ook door het Rijk en de Provincies wordt gedaan).

Antwoord:

Artikel 14.6 sub a wordt als volgt aangepast:

De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen:

a. in geval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel. Deze aanpassing wordt verwerkt in de af te sluiten Overeenkomst.

Beantwoord op: 19-03-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Selectieleidraad, par. 5.2, blz 20

Vraag:

Paragraaf 5.2 bepaalt dat als de uitvoering door een van de raamcontractanten en na ingebrekestelling nog steeds niet voldoet de Opdrachtgever de opdracht kan "doorschuiven" naar de nummer 5 (wachtkamerpartij). Opdrachtgever lijkt eenzijdig het recht heeft te hebben of hij wel of geen gebruik maakt van de wachtkamerovereenkomst. Een dergelijke bepaling is in onze optiek in strijd met voorschrift 3.3A van de Gids Proportionaliteit omdat de opdrachtnemer met wie de wachtkamerovereenkomst wordt gesloten, gedurende 24 maanden capaciteit vrij zou moeten houden om in geval de opdrachtgever een beroep doet op de partij waarmee de wachtkamerovereenkomst is gesloten vervolgens uitvoering moet geven aan de raamovereenkomst, zonder dat u daar enige vergoeding tegenover stelt. Een inschrijver moet namelijk verklaren zij dat ze in een dergelijk geval binnen 1 maand na verleende Opdracht de Producten en diensten kan leveren. Dat is niet proportioneel. Bent u bereid om de wachtkamerconstructie tweezijdig te maken zodat op het moment dat de Opdrachtgever een beroep doet op de raamovereenkomst ook de Opdrachtnemer van de wachtkamerovereenkomst nog expliciet moet instemmen met het sluiten van de raamovereenkomst, dan wel hier een

redelijke vergoeding tegenover te stellen?

Antwoord:

Wij zijn bereid de wachtkamerconstructie tweezijdig te maken, waarbij geldt dat de Opdrachtnemer van de wachtkamervereenkomst dient in te stemmen met het afsluiten van de raamovereenkomst zoals na de laatste NvI is vastgesteld, aangevuld met de informatie uit de inschrijving van die betreffende Opdrachtnemer. De wachtkamerpartij kan bij het niet instemmen met het sluiten van de raamovereenkomst geen aanspraak maken op enige vorm van schadevergoeding.

Beantwoord op: 19-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Selectieleidraad, par. 4.4, blz 18

Vraag:

Als tweede selectie criterium geldt dat hoe kleiner het bedrijf (in omzet en fte) hoe meer punten worden toegekend. Dit zou zijn om de deelname van MKB te stimuleren. Er zijn in de aanbestedingswet waarborgen opgenomen om de toegang voor MKB tot aanbestedingen te vergroten maar een selectie criterium zoals u hebt opgenomen is niet toelaatbaar omdat het discriminerend is. Selectiecriteria dienen objectief en niet-discriminerend te zijn, zo volgt uit de artikel 2.100 Aanbestedingswet en de Gids Proportionality. Wij verzoeken u dan ook dit selectie criterium te laten vervallen.

Antwoord:

Dit betreft geen uitsluitingsgrond of geschiktheidseis, er is geen sprake van een omzeteis. U wordt niet uitgesloten van deelname als u niet een minimale financiële omvang kunt aantonen. De grenzen zijn voldoende ruim om voldoende concurrentie te waarborgen. Het is niet de bedoeling om naar een specifieke bedrijfsgrootte te selecteren. Het kan dus zijn dat sommige selectieonderdelen makkelijker zijn voor breed georiënteerde grotere ondernemingen en andere selectieonderdelen voor kleinere ondernemingen. Hierdoor hebben alle bedrijven een evenwichtige mogelijkheid tot selectie.

Beantwoord op: 19-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

21

Onderwerp:

4.3. Technische bekwaamheid - kerncompetentie

Vraag:

De ondernemer heeft aantoonbaar ervaring met het in eigen beheer uitvoeren van integrale werkzaamheden zoals opgenomen in bijlage 1. Zoals wij lezen betekent dit dat we door middel van één of meerdere referenties moeten aantonen dat we met alle 13 genoemde diensten ervaring hebben. Klopt onze zienswijze?

Antwoord:

Ja, dit is juist. De volgende werkzaamheden vormen hierop een uitzondering, deze mogen ook uitbesteed zijn: Bijlage 1 – onderdeel 7, 8, 9.5, 9.6 en 12.3

Beantwoord op: 19-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
22

Onderwerp:

Bijlage 4_Volmacht tekeningsbevoegdheid

Vraag:

Als bijlage 4 is een volmacht toegevoegd. Wij nemen aan dat ook een eigen volmacht mag worden overlegd om aan te tonen dat de ondertekenaar bevoegd is. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Ja, dit is juist

Beantwoord op: 19-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
23

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

In TenderNed zijn geen eisen of selectiecriteria vereist. Kunt u bevestigen dat wij alle in te dienen stukken kunnen uploaden onder overige documenten?

Antwoord:

In TenderNed verwijzen wij naar de selectiecriteria en -eisen in de leidraad. U dient alle stukken bij de overige documenten te uploaden.

Beantwoord op: 19-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
24

Onderwerp:

Moederbestek

Vraag:

Aanbestedingsdocument Selectieleidraad, Paragraaf 4.4. Selectiecriteria, blz 19: Is het toegestaan om voor nr. 8 “Het maken van technische tekeningen met details en presentatietekeningen, zelf uitgevoerd.” twee verschillende referenties in te dienen? Wij hebben het maken van technische tekeningen (1) en het maken van presentatietekeningen (2) wel meermalig gedaan.

Antwoord:

Ja, u mag meer dan 1 referentie gebruiken

Beantwoord op: 19-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Moederbestek

Vraag:

Aanbestedingsdocument Selectieleidraad, Bijlage 1, blz. 28. Nr. 12 Communicatie.: Dienen alle communicatieonderdelen (12.1, 12.2, 12.3 en 12.4) aangetoond te worden middels een referentie? Wij komen nagenoeg alle vormen van communicatie in onze projecten zeker tegen maar het verzorgen van enquête is heel specifiek en komt nauwelijks voor. Is het aantonen van communicatie middels “het bijwonen van de diverse informatie momenten” voldoende?

Antwoord:

Nee, dit is niet voldoende. U dient de werkzaamheden van 12.1, 12.2 en 12.4 aan te tonen middels een (of meerdere) referenties. Daarnaast hebben wij de kerncompetentie (technische bekwaamheid) aangevuld met de werkzaamheden zoals opgenomen in Bijlage 1 - onderdeel 12.3 (enquête), deze mogen ook uitbesteed zijn.

Beantwoord op: 19-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Kantoor afstand tot gemeente Wijk bij Duurstede

Vraag:

In het Aanbestedingsdocument selectieleidraad staat op bladzijde 18 punt 3 dat een Ondernemer binnen een straal van 40km van de gemeente Wijk bij Duurstede extra punten toegekend worden. Mag er ingeschreven worden met een kantoorlocatie die niet ingeschreven staat bij de KvK? Zo nee, kunt u dan accepteren dat deze inschrijving geregeld wordt direct na toetreding tot

de raamovereenkomst?

Antwoord:

Nee, dit moet op het moment van inschrijven controleerbaar zijn door middel van een inschrijving bij de Kamer van Koophandel. Indien u dit op deze wijze kunt aantonen bij inschrijving, scoort u punten op dit criterium.

Beantwoord op: 19-03-2021

Label: Contract

Ref.nr.
27

Onderwerp:

Offerte traject minicompetities

Vraag:

In het Aanbestedingsdocument selectieleidraad staat op bladzijde 8 in het hoofdstuk 2.4 dat er voor iedere Overeenkomst met een totale waarde > €10.000,- een minicompetitie wordt gehouden. Afgaan op het totale jaarlijkse omvang van €100.000,-, het totaal aantal projecten per jaar en de hooflijnen van de Nadere Opdracht zal deze grens vaak worden overschreden.

Is de drempel van < €10.000,- voor 1 op 1 opdrachten niet te laag en kan dit verhoogt worden naar bijvoorbeeld €25.000,-?

Antwoord:

Het is niet onze ervaring dat onze gemiddelde opdrachten altijd groter dan € 10.000 zullen zijn. Wij passen de grenzen als volgt aan:

- a) Voor iedere Nadere Overeenkomst met een totale waarde > € 20.000,- wordt een Minicompetitie gehouden.
- b) Voor iedere Nadere Overeenkomst met een totale waarde vanaf € 15.000 en tot € 20.000 bepaald de projectleider of de opdracht 1-op-1 wordt gegund of dat er een Minicompetitie wordt gehouden. De wijze waarop de Minicompetitie verloopt is gelijk aan onderdeel A. De wijze waarop 1-op-1 gunning verloopt is gelijk aan onderdeel C.
- c) Voor iedere Nadere Overeenkomst met een totale waarde < € 15.000,- wordt geen Minicompetitie gehouden. Deze opdrachten worden 1-op-1 gegund aan één van de gecontracteerde Opdrachtnemers, naar inzicht van de betreffende projectleider/beheerder van de gemeente.

De tekst is aangepast in het document 'Selectieleidraad nav NvI' en herkenbaar aan de rode tekst.

Beantwoord op: 19-03-2021

Label: Contract

Ref.nr.
28

Onderwerp:

Offerte traject minicompetities

Vraag:

In het Aanbestedingsdocument selectieleidraad staat op bladzijde 8 in het hoofdstuk 2.4 dat er voor iedere Overeenkomst met een totale waarde > €10.000,- een minicompentie wordt gehouden. Afgaan op het totale jaarlijkse omvang van €100.000,-, het totaal aantal projecten per jaar en de hooflijnen van de Nadere Opdracht zal deze grens vaak worden overschreden.

Is er aan te geven hoeveel opdrachten ongeveer 1-op-1 en met minicompentie er jaarlijks uitgegeven worden?

Antwoord:

Op basis van de planning is onze inschatting dat ca 2 tot 3 projecten per jaar in aanmerking komen voor een minicompentie. Dit is een indicatie, want projecten en planningen kunnen wijzigen.

Beantwoord op: 19-03-2021

Label: Contract

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Vraag over uploaden referenties

Vraag:

Dienen wij zowel een referentie voor alle benoemde aspecten in de tabel op pagina 18 mee te leveren (selectiecriteria), als referenties voor alle kerncompetenties zoals benoemd in bijlage 1?

Antwoord:

U dient door middel van 1 of meerdere referenties aan te tonen dat u zelf ervaring heeft met integrale projecten (Technische bekaamheid - kerncompetentie). Hierbij vormen een aantal werkzaamheden een uitzondering, deze mogen uitbesteed zijn (Bijlage 1 - onderdeel 7, 8, 9.5, 9.6 en 12.3).

Als u kunt aantonen dat u meer ervaring heeft, door voor de uitzonderingen ook aantoonbaar zelf ervaring te hebben, kunt u hiervoor punten scoren. (zie de tabel op pagina 18/19). Als u zowel de kerncompetentie als de selectiecriteria kunt aantonen met 1 referentie, dan voldoet dit.

Beantwoord op: 19-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Selectieleidraad, par. 2.3, pag. 8

Vraag:

Kunt u aangeven of u gaat werken met minimale en maximale tarieven?
Zo ja, kunt u deze dan aangeven in de nota van inlichtingen?

Antwoord:

Nee, wij gaan niet werken met minimale en maximale tarieven

Beantwoord op: 19-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Selectieleidraad, par. 2.3, pag. 8

Vraag:

Kunt overgaan tot het jaarlijks indexeren van de tarieven in plaats van dit pas te doen na het tweede contactjaar?

Antwoord:

Nee, wij gaan niet werken met een jaarlijkse indexering.

Beantwoord op: 19-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Selectieleidraad, par. 2.3, pag. 8

Vraag:

Indexering: U stelt dat de tarieven geïndexeerd worden via CPI Huishoudens. Waarom niet via de indexering van 711 Architecten, ingenieurs ea?

Zie ook: <https://opendata.cbs.nl/statline/#/CBS/nl/dataset/83760NED/table?ts=1614588852648>

Antwoord:

Akkoord, wij passen de grondslag van indexering aan naar de CBS-index 711 Architecten, ingenieurs en aanverwante technische adviseurs

Beantwoord op: 19-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Selectieleidraad, par. 2.3, pag. 8

Vraag:

Indexering: U stelt dat de tarieven geïndexeerd worden via CPI

Huishoudens. Kunt u duidelijkheid verschaffen (dmv een link) om welke indexering dit gaat?

Antwoord:

Dit betreft de indexering van de (uur)tarieven zoals in gevuld in het prijsopgaveformulier. De opgegeven tarieven kunnen maximaal worden geïndexeerd conform de vastgestelde CBS-index 711 Architecten, ingenieurs en aanverwante technische adviseurs van het voorgaande jaar.

Beantwoord op: 19-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

34

Onderwerp:

2.4 Proces Nadere Opdrachten

Vraag:

Uit ervaring met andere raamovereenkomsten bij overheid, semi-overheid en onderwijs blijkt dat Nadere opdrachten tot € 10.000 in aantal minimaal zijn. U gaat met vier partijen een raamovereenkomst aan op basis van prijs en kwaliteit. De door u gekozen partijen hebben zich hierdoor reeds op prijs en kwaliteit gekwalificeerd. Bij de Nadere opdracht gaat het weer over laagste prijs en kwaliteit bij minicompenties en er wordt (mogelijk) weer een plan aanpak gevraagd. Om de administratieve werkzaamheden en offerte druk te beperken zouden wij het volgende voorstel willen doen:

- Geen minicompentie < € 20.000,00
- Minicompentie > € 20.000,00

Antwoord:

Het is niet onze ervaring dat onze gemiddelde opdrachten altijd groter dan € 10.000 zullen zijn. Wij passen de grenzen als volgt aan:

- a) Voor iedere Nadere Overeenkomst met een totale waarde > € 20.000,- wordt een Minicompentie gehouden.
- b) Voor iedere Nadere Overeenkomst met een totale waarde vanaf € 15.000 en tot € 20.000 bepaald de projectleider of de opdracht 1-op-1 wordt gegund of dat er een Minicompentie wordt gehouden. De wijze waarop de Minicompentie verloopt is gelijk aan onderdeel A. De wijze waarop 1-op-1 gunning verloopt is gelijk aan onderdeel C.
- c) Voor iedere Nadere Overeenkomst met een totale waarde < € 15.000,- wordt geen Minicompentie gehouden. Deze opdrachten worden 1-op-1 gegund aan één van de gecontracteerde Opdrachtnemers, naar inzicht van de betreffende projectleider/beheerder van de gemeente.

De tekst is aangepast in het document 'Selectieleidraad nav NvI' en herkenbaar aan de rode tekst.

Beantwoord op: 19-03-2021

Label: Proces

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Indienen TenderNed

Vraag:

Kunt u aangeven waar de diverse documenten binnen de TenderNed module moeten worden ingediend? Wij zien namelijk geen criteria ingevuld onder eisen en/of selectie criterium, hier wordt vermeld dat e.e.a. onder aparte documenten bij aanbestedingsdocument ingediend dient te worden? Of moeten wij alle in te dienen documenten onder overige documenten plaatsen in TenderNed?

Antwoord:

U kunt voor de selectiefase alle documenten in de map overige documenten plaatsen.

Beantwoord op: 19-03-2021**Label:** Proces**Ref.nr.**

36

Onderwerp:

Samenwerking en duidelijke communicatie

Vraag:

In het verlengde van "een raamovereenkomst met 4 partijen" geeft u aan dat "een goede samenwerking en duidelijke communicatie" essentieel zijn. Verwacht u een samenwerking tussen de verschillende raamcontractanten, of heeft dit uitsluitend betrekking op de samenwerking met de gemeente?

Antwoord:

Dit heeft betrekking op de samenwerking tussen de individuele contractanten en de gemeente. Wij kunnen ons wel voorstellen dat wij gedurende het contract een themasessie organiseren voor alle contractanten en de gemeente.

Beantwoord op: 19-03-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

37

Onderwerp:

Technische bekwaamheid - kerncompetentie

Vraag:

U vraagt om bijlage 5 in de vullen waarmee de technische bekwaamheid kan worden aangetoond voor de werkzaamheden zoals benoemd in bijlage 2. Volstaat het invullen van bijlage 5 voor de selectiecriteria 4-8 zoals genoemd op bladzijde 18-19?

Antwoord:

U dient door middel van 1 of meerdere referenties aan te tonen dat u zelf ervaring heeft met integrale projecten (Technische bekwaamheid - kerncompetentie). Hierbij vormen een aantal werkzaamheden een uitzondering, deze mogen uitbesteed zijn (Bijlage 1 - onderdeel 7, 8, 9.5, 9.6 en 12.3).

Als u kunt aantonen dat u meer ervaring heeft, door voor de uitzonderingen ook aantoonbaar zelf ervaring te hebben, kunt u hiervoor punten scoren. (zie de tabel op pagina 18/19). Als u zowel de kerncompetentie als de selectiecriteria kunt aantonen met 1 referentie, dan voldoet dit.

Beantwoord op: 19-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Selectiecriterium 2: MKB ondernemer

Vraag:

Klopt het dat, wanneer je als combinatie inschrijft met een ZZP'er uit Wijk bij Duurstede, je de maximale score krijgt ?

Antwoord:

De Ondernemer betreft de aannemer, leverancier of dienstverlener die een aanvraag indient voor de selectiefase van deze aanbesteding. Het hoofdvestigingsadres van de Ondernemer is leidend, dit kunt u aantonen door middel van het uittreksel van de KvK. U krijgt punten, indien de Ondernemer of één van de Combinanten, is gevestigd binnen een afstand van 40 km van Wijk bij Duurstede (zie selectiecriterium 3). Bij onderaannemers geldt dat de hoofdinrichter aan het criterium moet voldoen.

Beantwoord op: 19-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Selectiecriterium 3: straal van 40km

Vraag:

Bedoelt u een straal van 40km OF een afstand van 40km?

Antwoord:

Wij bedoelen een afstand van 40 km

Beantwoord op: 19-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Referentie

Vraag:

Is een referentie met de eisen van 13.2 uit bijlage 1 ook voldoende voor de eisen uit 13.1?

Antwoord:

Ja, als u met de referentie beide punten kunt aantonen is dit akkoord.

Beantwoord op: 19-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Bijlage 1

Vraag:

Bij 12 van bijlage 1. Communicatie worden verschillende communicatievormen benoemd die voor kunnen komen bij de gemeente. Wat verwacht u hier terug te zien in een referentie?

Antwoord:

U dient de werkzaamheden van 12.1, 12.2 en 12.4 aan te tonen middels een (of meerdere) referenties. Daarnaast hebben wij de kerncompetentie (technische bekwaamheid) aangevuld met de werkzaamheden zoals opgenomen in Bijlage 1 - onderdeel 12.3 (enquête), deze mogen ook uitbesteed zijn.

Beantwoord op: 19-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Referenties

Vraag:

Dient de referentie te voldoen aan de werkzaamheden zoals benoemd in de titel van de hoofdstukken en sub hoofdstukken van bijlage 1? Of dienen criteria uit de toelichting ook terug te komen in de referentie?

Antwoord:

Uit de referentie(s) moet blijken dat u zelf ervaring heeft met de uitvoering van de werkzaamheden zoals beschreven in bijlage 1. Hierbij vormen een aantal werkzaamheden een uitzondering, deze mogen uitbesteed zijn (Bijlage 1 - onderdeel 7, 8, 9.5, 9.6 en 12.3). Alleen de titels van de hoofdstukken

/subhoofdstukken zijn onvoldoende.

Beantwoord op: 19-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Omzetwaarde

Vraag:

In bijlage 5 wordt omzetwaarde gevraagd. Word hiermee de waarde van de engineeringsoopdracht bedoeld?

Antwoord:

Hierbij wordt de waarde van de dienst bedoeld (ingenieursdiensten)

Beantwoord op: 19-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
44

Onderwerp:
bijlage 1

Vraag:

Kunt u in bijlage 1, punt 12.4 "Presentatie Gemeente Wijk bij Duurstede intern" wijzigen in "Presentatie Gemeente intern". Voor partijen die nieuw zijn binnen u gemeente en dus geen intern presentatie bij u hebben gedaan, valt dit niet aan te tonen.

Antwoord:

Akkoord, dit betreft een interne presentatie bij een opdrachtgever

Beantwoord op: 19-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
45

Onderwerp:
technische bekwaamheid

Vraag:

U heeft het onder technische bekwaamheid over werkzaamheden (1.7, 1.8, 1.9.5 en 1.9.6) uit bijlage 1, die uitgevoerd mogen zijn door derden. Echter de bovenstaande punten ontbreken in bijlage 1, of bedoelt u met 1.7, bijlage 1 punt 7?

Antwoord:

Dit bedoelen wij inderdaad, dus de volgende werkzaamheden mogen ook

uitgevoerd zijn door derden: bijlage 1, onderdeel 7, 8, 9.5 en 9.6. Hieraan is tevens onderdeel 12.3 toegevoegd.

Beantwoord op: 19-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 4.4 selectiecriteria, het scoren van punten

Vraag:

Er wordt aangegeven dat wanneer de ondernemer over aantoonbaar meer ervaring beschikt meer punten kunnen worden gescoord. Volgens de tabel staat er echter dat er of 0 of 10 punten wordt gescoord (voldoet wel of voldoet niet) . Wordt nu bedoeld dat bij het aanleveren van meerdere referenties meer punten wordt gescoord ?

Antwoord:

Nee, het aantal referenties is geen indicatie voor een hogere score. Als u met één of meerdere referenties kunt aantonen dat u zelf ervaring heeft met de werkzaamheden, dan krijgt u hier punten voor. Zie ook vraag 9 t.a.v. wijzigingen van selectiecriteria.

Beantwoord op: 19-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Selectieleidraad 4.4 Selectiecriteria

Vraag:

Met de selectiecriteria is het mogelijk om punten te scoren. Als de Ondernemer over aantoonbaar meer ervaring beschikt dan de geschiktheidseisen, worden punten gescoord. Neem bv de SSK. Als we geen ervaring hebben met SSK voldoen we niet aan de geschiktheidseis. Met de score 0 of 5. Als men niet aan de geschiktheidseis voldoet kan er niet gescoord worden. Is dan 1 SSK 0 punten en 2 SSK of meer 5 punten? . Wat is de betekenis van 'meer'?

Antwoord:

Naar aanleiding van uw vraag hebben wij geconstateerd dat de gekozen methode van selecteren een dubbele beoordeling van dezelfde criteria betreft en daarom niet klopt. Deze omissie hebben wij als volgt aangepast: Selectiecriteria 4 tot en met 8 zijn gewijzigd. Inschrijvers kunnen punten scoren naarmate zij meer ervaring hebben met het zelf uitvoeren van de werkzaamheden die bij de kerncompetenties zijn uitgezonderd (Bijlage 1 – onderdeel 7, 8, 9.5, 9.6 en 12.3). De tekst is aangepast in het document

'Selectieleidraad nav NvI' en herkenbaar aan de rode tekst.

Beantwoord op: 19-03-2021
Label: Proces

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Selectieleidraad 4 Selectie

Vraag:

In de eerste fase worden maximaal zeven (7) Ondernemers geselecteerd voor de Inschrijffase. Als meerdere Ondernemers met een gelijk puntenaantal eindigen en kans maken op de nog beschikbare selectieplaats(en), volgt loting. Kunt u overwegen hierbij een voorkeur te maken voor lokale ondernemers en deze buiten de loting toe te laten?

Antwoord:

Dit passen wij niet aan, loten is in dit geval een eerlijke wijze van toewijzing.

Beantwoord op: 19-03-2021
Label: Proces

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Selectieleidraad 3.5 Beroep op derden

Vraag:

Ten aanzien van beroep op derden worden de eis gesteld dat met betrekking tot deze aanbesteding het voornemen op delen van de gevraagde diensten een beroep te doen op derden, dit moet worden aangegeven in de UEA en Inschrijving. Bij 4.3 Geschiktheidseisen onder Technische bekwaamheid-kerncompetentie stelt u dat alleen de werkzaamheden uit Bijlage 1 onder nr 7, 8, 9.5 en 9.6 door derden mogen worden uitgevoerd. Is de vaststelling dan juist dat alleen voor deze werkzaamheden in de UEA kan worden aangegeven dat derden worden ingezet?

Antwoord:

Wij zijn op zoek naar Opdrachtnemers die ervaring hebben met het uitvoeren van integrale projecten. U kunt zowel zelf ervaring hebben met het uitvoeren van de werkzaamheden én er voor kiezen om bij de uitvoering van de Opdracht derden in te zetten. Als u een derde wilt inzetten bij de uitvoering van de Opdracht, dan dient u dit in het UEA te vermelden.

Beantwoord op: 19-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

50

Selectieleidraad 2.4 Proces nadere opdracht

Vraag:

De gunning van een minicompetitie geschiedt altijd op basis van de laagste prijs óf de beste-prijs-kwaliteit-verhouding. Bij kwaliteit valt te denken aan: planning, beschikbaarheid / aflevermoment, referentieproject en competenties van personen die de opdracht gaan uitvoeren. Hier kunnen per Nadere Opdracht ook nog andere criteria toegepast worden, passend bij de Nadere Opdracht.

U selecteert bij de inschrijving op eisen en criteria. Is het juridisch toegestaan om dan binnen de minicompetitie nog weer met extra criteria een uitvraag te doen?

Antwoord:

Uiteraard zullen wij in de Nadere opdracht de administratieve lasten en criteria zoveel mogelijk tot een minimum beperken. En de criteria waarop wij eerder hebben geselecteerd, zullen wij niet nogmaals vragen bij een Nader Opdracht.

Alleen bij bijzondere of complexe projecten, kan het zijn dat wij om een extra specifieke referentie of specifieke competenties vragen. Planning en beschikbaarheid van Opdrachtnemers zijn wel belangrijke elementen die per project worden gevraagd, deze zijn projectspecifiek.

Beantwoord op: 19-03-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**
51**Onderwerp:**

Selectieleidraad 2.4 Proces Nadere opdracht

Vraag:

onder b) stelt u: Uiteraard probeert de Opdrachtgever deze Nadere Overeenkomsten zoveel mogelijk gelijk over de gecontracteerde Opdrachtnemers te verdelen, de totale opdrachtwaarde wordt door de Opdrachtgever geregistreerd. Wel systeem hanteert u hier voor en op welke wijze borgt u een gelijke verdeling?

Antwoord:

De verdeling van de Opdrachten en opdrachtwaarde wordt bijgehouden in ons interne systeem waarin ook de projecten worden gepland. De tool wordt zodanig ingericht dat in 1 oogopslag zichtbaar is hoe de opdrachtwaarde tot op dat moment verdeeld is. 2x per jaar wordt het overzicht in het team besproken en worden afspraken gemaakt als bijsturing nodig is.

Beantwoord op: 19-03-2021**Label:** Inhoud

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Bijlage 5

Vraag:

Hier staat in de invultabel onder Beschrijving/toelichting opdracht dat dit max ½ A4 mag zijn. Geldt dit voor de hele tabel of voor de invul tekst in dit veld van de tabel? Wilt u duidelijk aangeven hoe u dit ziet?

Antwoord:

Het maximum van 1/2 A4 geldt alleen voor de beschrijving of toelichting van de referentieopdracht. Dus niet voor de overige gevraagde onderdelen in bijlage 5.

Beantwoord op: 19-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
54

Onderwerp:
Bijlage 2

Vraag:

Dit betreft de Format Nadere opdracht. Dient deze ook niet te worden gebruikt bij een enkelvoudige opdracht < € 10.000,-? En waar verwijzen de paragraafnummers naar in de in te vullen tabel? Deze komen niet overeen met de werkzaamheden als omschreven in Bijlage 1 Omschrijving Diensten. Bijvoorbeeld in Bijlage 1 is nr.3 Het opstellen van een risicodossier en een uitvoeringsplanning, in Bijlage 2 is paragraaf 1.3 Projectmanagement en projectbeheersing tijdens voorbereiding.

Antwoord:

Ja, deze wordt ook gebruikt bij een enkelvoudige opdracht, de grens is aangepast naar < € 15.000,-.

Het Format Nadere opdracht is niet juist, dit is zodanig aangepast, dat het overeenkomt met de beschrijvingen uit bijlage 1. De tekst is aangepast in het document 'Selectieleidraad nav NvI' en herkenbaar aan de rode tekst.

Beantwoord op: 19-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Selectieleidraad 4.3 Geschiktheidseisen

Vraag:

Technische bekwaamheid - scheiding van belangen. De Ondernemer heeft de scheiding van belangen geborgd in de organisatie. Een ondernemer kan nooit voor hetzelfde project betrokken zijn aan de zijde van Opdrachtgever en aan

de zijde van potentiële Inschrijvers en zal voorkennis niet delen met deze potentiële Inschrijvers. Welke potentiële inschrijvers heeft u hiermee voor ogen? Zijn wij in uw ogen in deze een potentiële inschrijver?

Antwoord:

Nee, hiermee bedoelen wij de potentiële inschrijvers voor de uitvoering van het Project. Dus bijvoorbeeld een potentiële aannemer die het project daadwerkelijk gaat uitvoeren.

Beantwoord op: 19-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Selectieleidraad 4.3 Geschiktheidseisen

Vraag:

Bij Technische bekwaamheid – Kwaliteitsborging stelt u: De Ondernemer heeft kwaliteitsbewaking veranderd in de organisatie. Welke verandering heeft u voor ogen?

Antwoord:

Veranderd moet zijn verankerd. De tekst is aangepast in het document 'Selectieleidraad nav NvI' en herkenbaar aan de rode tekst.

Beantwoord op: 19-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Selectieleidraad 4.3 Geschiktheidseisen

Vraag:

Er wordt getoetst of de Ondernemer geschikt is om de Opdracht uit te voeren. Dit gebeurt aan de hand van de gestelde eisen, b.v. Technische bekwaamheid -Kerncompetenties: De Ondernemer heeft aantoonbaar ervaring met het in eigen beheer uitvoeren van integrale werkzaamheden zoals opgenomen in bijlage 1. In bijlage 1 staat punt 6 Opstellen van schetsontwerp en SSK-ramingen (t.b.v. haalbaarheidsstudie). Wanneer scoort men dan 0 punten, dan ben je toch ongeschikt? En dat geldt voor alle selectiecriteria.

Antwoord:

Naar aanleiding van uw vraag hebben wij geconstateerd dat de gekozen methode van selecteren een dubbele beoordeling van dezelfde elementen betreft en daarom niet klopt. Deze omissie hebben wij als volgt aangepast: Selectiecriteria 4 tot en met 8 zijn gewijzigd. Inschrijvers kunnen punten

scoren naarmate zij meer ervaring hebben met het zelf uitvoeren van de werkzaamheden die bij de kerncompetenties zijn uitgezonderd (Bijlage 1 – onderdeel 7, 8, 9.5, 9.6 en 12.3). De tekst is aangepast in het document 'Selectieleidraad nav NvI' en herkenbaar aan de rode tekst.

Beantwoord op: 19-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Selectieleidraad 2.5 Evaluatie

Vraag:

Bijlage 3 vraagt andere onderdelen te evalueren dan er in 2.5 zijn aangegeven. Daarbij lijkt het niet SMART vormgegeven. Hoe verbeteren we samen in uw optiek en hoe borgt u dit in uw en onze organisatie en wanneer is het voldoende voor verlenging?

Antwoord:

Bijlage 3 wordt gebruikt na afronding van iedere Nadere Opdracht. Deze zijn bedoeld om eventueel tussentijds bij te sturen. In de jaarlijkse evaluaties maken we het totaalbeeld op. De Evaluaties van de Nadere opdrachten zijn hier onderdeel van.

Uiteraard staan wij altijd open voor verbeteringen, na gunning overleggen we hierover graag en kan het evaluatieformulier worden aangepast /uitgebreid.

Beantwoord op: 19-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 15 Boete

Vraag:

De hoogte van de boete is niet beperkt in tijd en geld. Kunt u ermee instemmen om hiervoor de lijn van de DNR2011 aan te houden, namelijk de genoemde bedragen te beperken tot een bedrag gelijk aan driemaal de advieskosten en het vervallen van het recht op een boete te innen na verloop van vijf jaren vanaf de dag waarop de opdracht door voltooiing of opzegging is geëindigd.

Antwoord:

Akkoord, deze aanpassing op de AIV wordt verwerkt in de te sluiten overeenkomst.

Beantwoord op: 19-03-2021

Label: Contract

Ref.nr.
60

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 14 Aansprakelijkheid en verzekering

Vraag:

De aansprakelijkheid is niet beperkt in de tijd. Kunt u ermee instemmen om hiervoor de lijn van de DNR2011 aan te houden, namelijk dat de rechtsvordering uit hoofde van een toerekenbare tekortkoming in ieder geval vervalt na verloop van vijf jaren vanaf de dag waarop de opdracht door voltooiing of opzegging is geëindigd.

Antwoord:

Akkoord, dit wordt toegevoegd als artikel 14.7 in de AIV en wordt vastgelegd in de af te sluiten Overeenkomst.

Beantwoord op: 19-03-2021

Label: Contract

Ref.nr.
61

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 14 Aansprakelijkheid en verzekering

Vraag:

De wijze waarop de aansprakelijkheid beschreven staat is niet in redelijke mate verzekeren. Kunt u ermee instemmen om hiervoor de lijn van de DNR2011 aan te houden, namelijk de genoemde bedragen te beperken tot een bedrag gelijk aan driemaal de advieskosten.

Antwoord:

De aansprakelijkheid is al beperkt tot een bedrag ter grootte van maximaal 3 maal de opdrachtwaarde (dit is de waarde van de adviesopdracht). Hierbij maken wij gebruik van staffels. Daarnaast is dit artikel ook nog als volgt beperkt:

- alleen bij directe schade
 - van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel. (14.6)
 - te vergoeden schade is per gebeurtenis beperkt tot de onderstaande bedragen en met een maximum van drie (3) gebeurtenissen: ... (14.5).
- Dit wordt verwerkt in de af te sluiten Overeenkomst.

Beantwoord op: 19-03-2021

Label: Contract

Ref.nr.
62

Onderwerp:

Selectieleidraad - Pagina 18 Selectiecriteria

Vraag:

Onder punt 3. Geldt dit ook voor een nevenvestiging?

Antwoord:

De Ondernemer betreft de aannemer, leverancier of dienstverlener die een aanmelding indient voor de selectiefase van deze aanbesteding. Het hoofdvestigingsadres van de Ondernemer is leidend, dit kunt u aantonen door middel van het uittreksel van de KvK. U krijgt punten, indien de Ondernemer of één van de Combinanten, is gevestigd binnen een afstand van 40 km van Wijk bij Duurstede (zie selectiecriteria 3). Bij onderaannemers geldt dat de hoofdinschrijver aan het criterium moet voldoen.

Beantwoord op: 19-03-2021

Label: Contract

Ref.nr.
63

Onderwerp:

Selectieleidraad - Pagina 18 Selectiecriteria

Vraag:

Onder punt 1. ISO 9001 gecertificeerd, of vergelijkbaar: Momenteel zijn wij bezig met het verkrijgen van onze ISO certificering, maar dit is echter niet nog niet afgerond. Kan ook worden volstaan met een aantoonbare aanmelding bij een certificeringsinstelling voor het scoren van de genoemde punten?

Antwoord:

Een aanmelding voor certificering volstaat niet. Een geldig certificaat wat vergelijkbaar is met het gestelde volstaat wel.

Beantwoord op: 19-03-2021

Label: Contract

Ref.nr.
64

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 4, Algemene verplichtingen Contractant

Vraag:

Lid 4.5 ervaren wij als een zwaarwegend artikel. De genoemde punten zijn in alle redelijkheid niet altijd volledig bij de Contractant neer te leggen en zijn niet altijd beïnvloedbaar door de Contractant. Tevens is het 'kostenverhaal' niet beperkt in tijd en geld. Wij verzoeken u dit lid te schrappen, danwel te nuanceren.

Antwoord:

Artikel 4.5 wordt als volgt gewijzigd:

De Contractant vrijwaart de Gemeente voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die toerekenbaar zijn aan Contractant en verband houden met de Overeenkomst die de Contractant of de Gemeente krijgt opgelegd. Deze wijziging wordt opgenomen in de af te sluiten Overeenkomst.

Beantwoord op: 19-03-2021

Label: Contract